



Warszawa, 10 września 2008 r.

Informacja prasowa

BRAK PPP KOSZTUJE KAŻDEGO PRACOWNIKA CO NAJMNIJ 200 ZŁOTYCH

Prawie dwieście złotych mogłyby zostać w kieszeni każdego pracującego w Polsce, gdyby skorzystano z możliwości, jakie daje formuła Partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) - tylko w zakresie realizacji Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2008–2012. To jeden z wniosków najnowszego raportu FOR, DLA Piper i FREE „Co zmienić by rozwinąć PPP w Polsce?”.

Partnerstwo publiczno-prywatne (PPP) to koncepcja, o której w mediach i publicznych dyskusjach powiedziano w ciągu ostatnich lat bardzo wiele. Wciąż jednak przypomina to rozważania o bycie nieistniejącym, ponieważ pod rządami ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym z 2005 r. nie udało się zrealizować żadnej inwestycji w formule PPP.

Nowy rząd zapowiedział ożywienie PPP, które ma przyjść wraz z uchwaleniem nowej ustawy. Jednak, jak twierdzą autorzy najnowszego raportu FOR, DLA Piper i FREE, już pierwsze projekty ustawy budzą wątpliwości czy związane z nią oczekiwania zostaną spełnione. W efekcie mogą przepaść oszczędności, które jak wynika z obliczeń FOR i FREE, przy realizacji tylko Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2008–2012 mogłyby osiągnąć poziom 3 mld zł. To by oznaczało przeciętnie 197 zł w kieszeni każdej osoby pracującej.

Według raportu, proponowana ustawa skupia się właściwie wyłącznie na odformalizowaniu dotychczasowej regulacji, podczas gdy główne problemy z polskim PPP wynikają bardziej z niskich kompetencji administracji, braku politycznej woli realizacji projektów PPP czy braku wypracowanych standardów oraz wzorców, które można byłoby wykorzystywać w nowych projektach.

Autorzy raportu krytycznie oceniają również przyjęty już przez rząd projekt ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi.

„Przede wszystkim, ze względu na przyjętą konstrukcję legislacyjną, nowej ustawy o koncesjach nie będzie można efektywnie zastosować m.in. do budowy i eksploatacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej, więzień, nieodpłatnych placówek edukacyjnych oraz budowy i eksploatacji obiektów organów władzy publicznej.” – powiedział Dawid Sześciło, ekspert Fundacji FOR, autor raportu.



Zgodnie z rekomendacjami zawartymi w raporcie, do ożywienia PPP w Polsce niezbędne są co najmniej cztery kroki, o których niewiele mówi się w dyskusjach nad projektami rządowymi: wykorzystanie doświadczeń innych krajów, zainicjowanie projektów pilotażowych, ograniczenie PPP do dużych projektów oraz budowa merytorycznego wsparcia PPP w administracji rządowej.

„Powinniśmy wykorzystać doświadczenia europejskich liderów PPP, takich jak Wielka Brytania i Irlandia, jak również liderów rozwoju partnerstwa w nowych państwach członkowskich UE, przede wszystkim Węgier i Czech.” – powiedział Michał Zieniewski, partner w kancelarii DLA Piper, autor raportu.

Raport FOR, DLA Piper i FREE „Co zmienić by rozwinąć PPP w Polsce?” dostępny jest na stronie www.for.org.pl. Jest to jedenasty raport opublikowany przez fundację FOR, która 3 września 2008 r. obchodziła pierwszą rocznicę ogłoszenia swojej działalności.

Dodatkowych informacji udzielają:

Dawid Sześciło, autor raportu
Ekspert prawny Fundacji FOR
kom. 0 697 051 664
e-mail: d.szescilo@hfhr.org.pl

Michał Zieniewski, autor raportu
Partner w kancelarii DLA Piper
kom. 0 605 107 014
e-mail: michal.zieniewski@dlapiper.com

Paulina Chylińska
Specjalista ds. Public Relations Fundacji FOR
tel. +48 22 558 06 72, kom. 0 609 717 102
e-mail: paulina.chylinska@for.org.pl

DLA Piper jest jedną z największych na świecie kancelarii prawnych zatrudniającą ponad 3700 prawników, a łącznie ponad 8000 osób w 25 krajach, oferującą usługi prawne i podatkowe dla biznesu. Posiada 65 biur w Europie, Stanach Zjednoczonych, Azji i na Bliskim Wschodzie.